

Отчёт наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»

1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Лютер В.Ю.

Ф.И.О. наставника: Щербакова С.В.

Ф.И.О., должность куратора Имашева А.С., зам. директора по УР

Период наставничества: с «01» сентября 2023г. по «31» мая 2024г.

2.Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества учителя биологии, химии Лютер В.Ю. определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция «Особенности оценки предметных результатов ВПР по биологии», которая легла содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: сформированное умение оценивать предметные результаты ВПР по биологии.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- изучение содержания ВПР по биологии (5-8 классы), спецификаций к работам на примере ВПР 2022 г.;
- консультирование по теме «Система оценивания выполнения отдельных заданий ВПР по биологии и проверочной работы в целом»;
- критериальное оценивание тренировочных ВПР по биологии с кратким и развернутым ответом из кейса, предложенного наставником;
- анализ результатов проверки работ наставляемого наставником, коррекция оценивания, индивидуальные рекомендации наставляемому;
- выполнение практической работы по оцениванию ВПР по биологии;
- оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1-й этап проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

2-й этап – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Ключевым принципом для меня, как наставника, является системно-деятельностный подход, в этой связи для погружения в тематику с наставляемым проведена консультация на тему: «Система оценивания выполнения отдельных заданий ВПР по биологии и проверочной работы в целом», предоставлены спецификации и версии тренировочных работ по биологии в формате ВПР за предыдущие годы. Наставляемый педагог должен был спецификацию к работам, провести сравнительный анализ содержания заданий и контролируемых элементов содержания спецификации, изучить критерии оценивания заданий с кратким и развернутым ответом.

После изучения предоставленных материалов происходило обсуждение с наставляемым возникающих вопросов.

Следующий этап работы с наставляемым - практический. Наставляемый должен был оценить предоставленные образцы работ, выполненных учащимися, а затем самостоятельно провести тренировочную работу в формате ВПР и оценить

работы учащихся.

Я, как наставник, придерживалась поддерживающей позиции в проведении тренировочной работы, давала ответы на вопросы наставляемых, комментировала содержание критериев оценивания

Учитель Лютер В.Ю. проявила себя ответственным, принципиальным специалистом, демонстрировала стремление к овладению навыками оценивания работ в формате ВПР.

Резюмируя этот такт, можно отметить, что наставляемый овладел практическими навыками проверки ВПР по биологии.

При проведении работ по проекту я, как наставник, провела проверку выполнения задания, проанализировала ошибки, допущенные при проверке заданий. Анализ и комментарии по выполненным работам были даны наставляемому на индивидуальной консультации.

3-й этап– контрольно-оценочный изначально был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивная сессии, где были обсуждены следующие проблемные вопросы, выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности: Как объективно оценить выполнение задания, если ответ сформулированный учащимся, не совпадает в деталях с формулировками критериев оценивания?.

Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого (учителя Лютер В.Ю.) сформирована компетенция по сформирована компетенция оценивания ВПР по биологии.

К наиболее эффективным методам работы можно отнести: практикумы, рефлексию

Кейс/отзыв наставляемого

1. Удостоверение о повышении квалификации «Методические основы преподавания биологии на углубленном уровне в соответствии с требованиями обновленных ФГОС ООО»
2. Сертификат: обучение по санитарно-просветительской программе «ОСНОВЫ ЗДОРОВОГО ПИТАНИЯ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ»
3. Участие в региональном форуме «НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ ВЕЛИКОГО УЧЕНОГО Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА», ПОСВЯЩЕННОГО 190-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА.
4. Проект на тему: «Структура организации психологически комфортной и безопасной образовательной среды с целью личностного развития обучающихся, в том числе детей-инвалидов и лиц с ОВЗ»
5. Сертификат участника IV Поволжского педагогического форума «Система непрерывного педагогического образования: инновационные идеи, модели и перспективы» в рамках XV Всероссийского научно-практического семинара «Диссеминация педагогического и научного опыта деятельности»
6. Сертификат участника методического семинара «Методическая копилка начинающих учителей биологии, химии и географии»