

**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**РУССКИЙ ЯЗЫК**  
*(наименование учебного предмета)*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	20	100	18	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

*ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету ОГЭ по русскому языку сдают 100% выпускников, освоивших программы ООО.*

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	6	30	5	27
«4»	8	40	7	39
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	6	30	3	17
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	3	17

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	18	0	72	100

## **2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

В 2022 и в 2023 годах ОГЭ по русскому языку успешно сдали все выпускники. В сравнении с прошлым годом уменьшилась доля выпускников, преодолевших границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла с 30% до 17%. Кроме того, в 2023 году подтвердили годовую оценку 83% обучающихся, что выше, чем в 2022 году.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ИК1	Изложение содержания прослушанного или прочитанного текста	Б	100	-	100	100	100
ИК 2		Б	93	-	80	100	94
ИК3		Б	89	-	80	86	100
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	61	-	40	57	83
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	56	-	20	71	67
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	100	-	100	100	100
5	Орфографический анализ слова	Б	61	-	0	71	100
6	Анализ текста	Б	72	-	20	86	100
7	Основные изобразительно - выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи	Б	72	-	20	86	100
8	Лексический анализ слова	Б	78	-	60	71	100
СК1	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров	Б	94	-	90	100	92
СК2		Б	81	-	60	95	83
СК3		Б	92	-	90	93	92
СК4		Б	92	-	70	100	100

<sup>1</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ГК1	Практическая грамотность и фактическая точность речи	Б	50	-	10	50	100
ГК2		Б	53	-	30	50	75
ГК3		Б	64	-	50	50	83
ГК4		Б	92	-	80	93	100
ФК		Б	100	-	100	100	100

Все задания в ОГЭ по русскому языку проверяют базовый уровень знаний. Наименьший процент выполнения (50-59%) выпускники показали в следующих заданиях:

- задание 3 - пунктуационный анализ предложения;
- орфографический анализ слова (группа «3»);
- анализ текста слова (группа «3»);
- основные изобразительно - выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи слова (группа «3»);
- практическая грамотность (орфографическая и пунктуационная) при написании изложения и сочинения.

Недостаточно усвоенными элементами содержания (60-69% выполнения):

- синтаксический анализ простого и сложного предложения;
- орфографический анализ слова;
- соблюдение грамматических норм при написании изложения и сочинения.

Все остальные задания выполнены достаточно успешно (70-100% выполнения).

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Особое внимание необходимо уделить соблюдению орфографических норм (ГК 1). К числу наиболее распространенных относятся следующие:

-правописание Н и НН в разных частях речи,  
-слитное, раздельное и дефисное написание слов разных частей речи,  
-правописание личных окончаний глаголов,  
-правописание суффиксов причастий.

Большинство ошибок девятиклассники делают в связи с неверным определением части речи, что приводит к ошибке в использовании правила и неверному написанию слова. Особенно много внимания нужно уделить отглагольным прилагательным и причастиям. Научиться определять, какой частью речи являются приведённые слова, какие грамматическое и лексическое значения они имеют, какая у них структура.

Кроме того, затруднения вызывает соблюдение пунктуационных норм (ГК 2). Девятиклассники много ошибок делают при постановке знаков препинания. Для того чтобы верно расставить знаки, нужно научиться делать синтаксический анализ предложения, понимать смысловые отношения между его частями и между отдельными членами предложения. Ребята часто именно смысловых отношений между частями предложений и отдельными членами не анализируют.

Распространенными являются следующие пунктуационные ошибки:

-отсутствие запятой при обособленных членах,  
-отсутствие запятой при однородных членах, связанных повторяющимися союзами,

-запятой постановка запятой в сложноподчиненном предложении между двумя однородными придаточными, особенно в тех случаях, когда второй союз опущен.

Причиной подобных ошибок является то, что ученики не анализируют предложение, не видят его синтаксическую структуру, а также плохо знают правила расстановки знаков препинания в простых предложениях, в сложных предложениях с сочинительной и подчинительной связью.

Еще одно затруднение - соблюдение грамматических норм (ГК 3). Распространёнными грамматическими ошибками являются следующие:

- неверное построение предложения с деепричастным оборотом,
- нарушение границ предложения,
- нарушения видовременной соотнесенности глагольных форм,
- несоблюдение норм управления,
- ошибки в образовании личных форм глаголов.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Анализируя результаты, стоит обратить внимание на недостаточную сформированность следующих метапредметных умений:

- 1) владение всеми видами речевой деятельности (говорение и письмо), а именно, соблюдение в практике речевого общения основных орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических норм современного русского литературного языка; соблюдение основных правил;
- 2) применение приобретенных знаний, умений и навыков в повседневной жизни; способность использовать родной язык как средство получения знаний по другим учебным предметам; применение полученных знаний, умений и навыков анализа языковых явлений на межпредметном уровне.

### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным:  
изложение содержания прослушанного текста;  
определение видов подчинительной связи в словосочетании;  
написание сочинений, писем, текстов иных жанров.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:  
орфографический анализ слова;  
пунктуационный анализ предложения;  
анализ текста;  
определение основных изобразительно - выразительных средств русского языка и речи, их использование в речи;  
практическая грамотность.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся:  
Выпускники продемонстрировали важнейшие продуктивные умения: понимать прочитанный и прослушанный текст, сжато излагать содержание прослушанного текста, создавать

собственное речевое высказывание заданного типа речи на основе прочитанного текста, извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Вместе с тем, анализ выполнения экзаменационной работы позволил выявить ряд проблем:

- недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников (задания, требующие сформированных умений проводить фонетический, морфемный, морфологический, орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала);
- недостаточно высокий уровень сформированности практической грамотности участников: орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой;
- недостаточно полная сформированность важнейших коммуникативных навыков, таких, как понимание и интерпретация текста, его содержательный, речеведческий и языковой анализы.

Прочие выводы:

Причины ошибок и затруднений обучающихся свидетельствуют о необходимости совершенствовать методику обучения русскому языку, в частности методику построения урока на коммуникативно-деятельностной основе, разнообразить методы и приемы формирования базовых понятий и отработки соответствующих умений

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

### **Основные требования:**

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Анализ результатов, полученных на экзамене по русскому языку – основа эффективной поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ-2024.

2. Ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний.

3. Внимательное рассмотрение изменений содержания обучения, отражённых в перспективных моделях и опубликованных демоверсиях.
4. Организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению и письму) для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников.
5. Повышение уровня всех видов практической грамотности.
6. Активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений
7. Углубление и расширение знаний учащихся по изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ, на основе эффективной организации обобщающего повторения.
8. Формирование комплекса коммуникативных умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (9.1 - на лингвистическую тему, 9.2 - по финалу или фразе исходного текста, 9.3 - на нравственно-этическую тему).
9. Выявление преемственной связи умений для выполнения развёрнутого ответа на задание 9.2 и последующей подготовки к успешному написанию сочинения в формате ЕГЭ.
10. Активное включение в практику обучения материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФБГНУ ФИПИ.
11. Сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, анализ полученных данных и корректировка рабочих программ для устранения пробелов в знаниях учащихся и повышения уровня ключевых предметных компетенций по русскому языку.

Также рекомендуется:

- повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста
- широко использовать потенциал курсов по выбору для решения актуальных образовательных задач по предмету;
- развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.
- повышать качество чтения как основы для многоаспектного анализа текста.
- интегрировать в обучении предметы филологического цикла.
- развивать творческие способности учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.
- использовать эффективные методики преподавания русского языка в условиях регионального билингвизма и многоязычия.
- проводить методический анализ перспективных моделей по русскому языку и корректировка рабочих программ с учетом преемственности форматов ОГЭ и ЕГЭ.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференциированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Учителям, методическим объединениям учителей.

В организации дифференциированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений и заданий,

нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы.

В работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать:

- опубликованные олимпиадные задания,
- упражнения повышенной сложности,
- дополнительную учебную литературу по русскому языку.

Предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Имашева Айгуль Сунгатулловна</i>	<i>ГБОУ СОШ п. Масленниково, учитель</i>

Адрес страницы размещения: <https://v2.otmetka5ballov.ru/>

Дата размещения: 31.08.2023.