Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

| 2021 г. | | 202 | 22 г. | 2023 г. | | |
|---------|-------------|------|-------------|---------|-------------|--|
| | % от общего | | % от общего | | % от общего | |
| чел. | числа | чел. | числа | чел. | числа | |
| | участников | | участников | | участников | |
| - | - | - | - | 1 | 25 | |

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблииа 0-2

| | 2 | 2021 г. | 2 | 2022 г. | 2023 г. | | |
|---------|--------------------------|-------------|-------|-------------|---------|-------------|--|
| Пол | | % от общего | | % от общего | | % от общего | |
| 110,1 | чел. числа участников | чел. | числа | чел. | числа | | |
| | | участников | | участников | | участников | |
| Женский | - | - | _ | - | 1 | 25 | |
| Мужской | - | - | - | - | - | - | |

1.3 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

| | | Примерный процент | | |
|-----|--|-------------------|--|--|
| № | Название учебников ФПУ | ОО, в которых | | |
| п/п | пазвание учестиков ФПУ | использовался | | |
| | | учебник | | |
| | Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год | | | |
| | издания) | | | |

³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

² Количество участников основного периода проведения ГИА

| No | Название учебников ФПУ | Примерный процент OO, в которых |
|-----|--|---------------------------------|
| п/п | J | использовался |
| | | учебник |
| | Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др./под | |
| | ред. Торкунова А.В. История России 10 класс (базовый и | |
| | углубленный уровни) в 3-х частях. М.: Просвещение, | |
| | 2020. Сороко-Цюпа | |
| | О.С., Сороко-Цюпа А.О.; под редакцией Искендерова | |
| | А.А. История. Веобщая история. Новейшая история. | |
| | Базовый и углубленный уровни. 10 класс. М.: | |
| | Просвещение, 2020. Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров | |
| | Ю.А.История (базовый и углублённый уровни) (в 2 | |
| | частях).10-11 кл | |

1.4 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

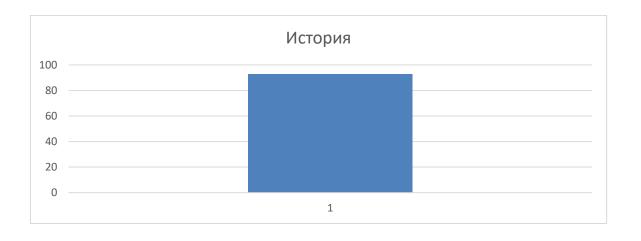
На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

В течение трех последних лет ЕГЭ по истории сдавал 1 выпускник в 2023 году.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

| No | Участников, набравших | | 00 | |
|-----|--|---------|---------|---------|
| п/п | балл | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
| 1. | ниже минимального балла ⁴ , % | - | - | 0 |
| 2. | от минимального балла до 60 баллов, % | - | - | 0 |
| 3. | от 61 до 80 баллов, % | - | - | 0 |
| 4. | от 81 до 99 баллов, % | - | - | 1 |
| 5. | 100 баллов, чел. | - | - | 0 |
| 6. | Средний тестовый балл | - | - | 93 |

2.3 Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1 в разрезе категорий 5 участников ЕГЭ

Таблица 0-5

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | Участники экзамена с ОВЗ |
|-------|--|------------------------------------|-----------------------------|
| 1. | Доля участников, набравших балл ниже минимального | 0 | 0 |
| 2. | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 0 | 0 |
| 3. | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 0 | 0 |
| 4. | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 100 | 0 |
| 5. | Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | 0 |

2.4 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1 Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

| | | | | Процент | выполнет в OO ⁷ | ния задан | ия |
|---------------------------|--|-------------------------------------|---------|---------|---|------------------------------------|----------------------------------|
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложнос ти задания | средний | | в группе от минимал ьного до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Знание дат (задание на установление соответствия) | Б | 50 | | | | 50 |
| 2 | Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) | П | 100 | | | | 100 |
| 3 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) | Б | 100 | | | | 100 |
| 4 | Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) | П | 100 | | | | 100 |

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

 $^{^{7}}$ Вычисляется по формуле $p=\frac{N}{nm}\cdot 100\%$, где N — сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n — количество участников в группе, m — максимальный первичный балл за задание.

| | | | | Процент | т выполне в OO ⁷ | ния задан | ия |
|---------------------------|---|-------------------------------------|---------|---------|---|------------------------------------|----------------------------------|
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложнос ти задания | средний | | в группе от минимал ьного до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 5 | Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | Б | 100 | | | | 100 |
| 6 | Работа с письменным историческим источником | П | 50 | | | | 50 |
| 7 | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | Б | 100 | | | | 100 |
| 8 | Работа с изображениями | Б | 100 | | | | 100 |
| 9 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 100 | | | | 100 |
| 10 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 100 | | | | 100 |
| 11 | Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом) | П | 100 | | | | 100 |
| 12 | Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) | П | 100 | | | | 100 |
| 13 | Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника | П | 100 | | | | 100 |
| 14 | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов | Б | 100 | | | | 100 |
| 15 | Работа с изображениями | П | 100 | | | | 100 |
| 16 | Работа с изображениями | П | 100 | | | | 100 |
| 17 | Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде | П | 100 | | | | 100 |

| | | | | Процент | выполнен в ОО | ния задан | ия |
|---------------------------|--|-------------------------------------|---------|---|------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложнос ти задания | средний | в группе не преодол евших минима ль-ный балл | в группе от минимал | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 18 | Умение использовать принципы причинно- следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно- следственных связей) | В | 100 | | | | 100 |
| 19 | Знание исторических понятий, умение их использовать | П | 100 | | | | 100 |
| 20 | Умение использовать принципы причинно- следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений) | В | 100 | | | | 100 |
| 21 | Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии | В | 67 | | | | 67 |

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

Задания 1, 6 и 21 выполнены не полностью, остальные – выполнены 100%.

3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задание 1 направлено на знание дат (задание на установление соответствия). Затруднения при выполнении данного задания связаны прежде всего с определением дат, к которому относится представленное в задании событие истории. Чтобы избежать ошибок при выполнении заданий на хронологию, не следует сводить подготовку к заучиванию связки «событие — дата»

Нужно пробовать, например, запоминать события и даты с привязкой к периоду правления конкретного главы государства. Также целесообразно при подготовке отработать список событий всеобщей истории с указанием веков (для XX в. — десятилетий).

В задании 6 по работе с письменным историческим источником обучающаяся выбрала не все верные варианты ответов. Для того чтобы успешнее выполнить это задание, необходимо при подготовке к экзамену уделить работе с письменными историческими источниками, изучаемыми в курсе Истории России (с древнейших времен до начала XXI века).

При выполнении задания 21, на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии обучающаяся частично аргументировала данную в задании точку зрения.

Чтобы научиться правильно излагать аргументы в требуемом формате, нужно постоянно выполнять тренировочные задания.

3.1.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Понижение баллов по ряду заданий — 1, 6, 21 обусловлено слабой сформированностью метапредметных навыков. В частности, следует отметить недостаточные результаты по формированию готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Также стоит отметить у ряда экзаменуемых отсутствие умений ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов $O\Gamma$ Э по учебному предмету

| Фамилия, имя, отчество | Место работы, должность |
|---------------------------------------|---|
| Стёпочкина Оксана Александровна | ГБОУ СОШ п. Масленниково, учитель, руководитель ШМО |
| Казанкова Эльвира Анатольевна | ГБОУ СОШ п. Масленниково, учитель |

Адрес страницы размещения: https://v2.otmetka5ballov.ru/

Дата размещения: 31.08.2023.